

## Nieuwsbrief 6

Oktober 2004

### Van het bestuur

In het verlengde van onze brief van 16 juli j.l. willen wij u informeren over de stand van zaken rond de lopende procedures betreffende het korten op de indexatie van onze pensioenen.

Zoals u weet, heeft de rechter onze vereniging in het kort geding in het gelijk gesteld ten aanzien van de korting voor het jaar 2004.

#### 8 november

Het bestuur van het Pensioenfonds heeft hoger beroep aangespannen tegen deze uitspraak. Onlangs heeft de rechter bepaald, dat dit hoger beroep, met daarbij pleidooien door partijen, zal dienen op 8 november a.s. om 14.00 uur te Arnhem (Paleis van Justitie, Walburgstraat 2-4). U bent daar van harte welkom.

De uitspraak in dit hoger beroep wordt eind november / begin december verwacht.

#### Bodemprocedure

Naast het hoger beroep van het Pensioenfonds zijn wij, als VG-Campina, mede op aanraden van de rechter in het kort geding, een bodemprocedure gestart om ook de indexatie voor de resterende vier jaren veilig te stellen. Onze advocaat heeft in nauw overleg met ons de "Conclusie van Replik" geschreven en deze op 22 september j.l. aan de rechter doen toekomen.

Het Pensioenfonds krijgt nu de gelegenheid om schriftelijk te reageren door middel van de "Conclusie van Dupliek". Daarna is er mogelijk ruimte voor weerwoord door partijen, gevolgd door pleidooien en vonnis. Een uitspraak wordt mogelijk begin volgend jaar verwacht.

Binnen de bodemprocedure heeft de rechter onlangs partijen gevraagd om een oplossing via bemiddeling te overwegen.

Mede op advies van onze advocaat en onze adviseurs, zowel binnen als buiten onze vereniging, hebben wij alsnog niet gekozen voor bemiddeling en wel op grond van de volgende redenen :

Wij achten deze zaak niet geschikt voor bemiddeling. Er is een principe uitspraak gewenst : het is niet de vraag **hoeveel er gekort mag worden**, maar of **korten op indexering** door het Pensioenfonds **wel of niet is toegestaan**.

Een rechterlijke uitspraak dient tevens om duidelijkheid te verkrijgen ten aanzien van **de rechtspositie van de VG-Campina** nu en in de toekomst.

#### Bestuur

##### Ben Reusken, Oisterwijk

Voorzitter tel. 013-528 30 60

##### Piet Vael, Limbricht

2<sup>e</sup> Voorzitter en lid  
Deelnemersraad tel. 046-451 38 22

##### Jos Dirckx, Weert

Secretaris tel. 0495-53 63 52

##### Piet van den Heuvel, Nuenen

2<sup>e</sup> Secretaris tel. 040-283 31 47

##### Carel van der Velde, Enschede

Penningmeester en bestuurs-  
lid Pensioenfonds tel. 053-435 12 38

##### Wim Hooff, Bosch en Duin

Bestuurslid tel. 030-228 07 84

##### Jan Spek, Wassenaar

Bestuurslid tel. 070-511 46 19

Het bestuur van het Pensioenfonds schrijft in haar berichtgeving, dat wij niet bereid zijn om met hen in gesprek te gaan. Dit is niet juist. Zowel in ons schrijven van 13 augustus j.l. als in de brief van 5 oktober j.l. aan het bestuur van het Pensioenfonds hebben wij aangegeven, dat wij bereid zijn tot een verkennend gesprek.

Voor alle duidelijkheid hebben wij onze brief aan het bestuur van het Pensioenfonds van 5 oktober j.l. , ter informatie aan u, letterlijk in deze nieuwsbrief opgenomen.

Tot zover de belangrijkste ontwikkelingen in ons verweer tegen de onrechtmatige korting op de indexatie.

#### **Dank**

Het bestuur dankt u allen voor uw steun in woord en daad. Wij blijven ons inzetten voor onze rechten en wachten vol vertrouwen de uitslag van het hoger beroep af.

De lopende procedures met inschakeling van advocaten kosten veel geld. Financiële armslag is nodig.

#### **Beroep**

Om onze taak te kunnen uitvoeren doen wij nogmaals een beroep op alle leden en in het bijzonder op degenen, die tot nu toe nog geen of slechts een kleine vrijwillige bijdrage hebben overgemaakt. U kunt uw bijdrage overmaken op rekeningnummer 1270 77 405 t.n.v. Vereniging Gepensioneerden Campina te Weert.

Om zowel u, als leden van de VG-Campina, de overige gepensioneerden, de aktieven en de leden-veehouders van Campina, op de hoogte te stellen en te houden, overweegt onze vereniging een dezer dagen met een website te komen.

B.W. Reusken, voorzitter

---

#### **Brief aan het bestuur Pensioenfonds**

*Geacht bestuur,*

*Uw brief van 6 september 2004, behandeld door A.J. Ooijen, is besproken in onze bestuursvergadering van 30 september jl. Naar aanleiding daarvan delen wij u het volgende mede:*

*Met de opmerking "te laat" in ons schrijven van 13 augustus jl. bedoelen wij, dat onze voorkeur steeds is geweest overleg te hebben gedurende het voortraject, in het jaar 2003. Dit had partijen veel moeite en kosten bespaard*

*en hadden wij in open overleg buiten rechte tot een oplossing kunnen komen.*

*In mei 2004 hebben wij u laten weten met u in gesprek te willen komen in bijzijn van onze advocaat. In eerste instantie heeft u dat geweigerd. In tweede termijn heeft u daarmee ingestemd en heeft een gesprek met wederzijde advocaten plaatsgevonden.*

*Naast de overweging van de rechter in zijn uitspraak in het Kort Geding n.l. dat het Pensioenfonds haar reglement niet had aangepast blijkt ook nu nog dat u zich niets gelegen laat liggen aan de overige overwegingen welke hebben geleid tot die uitspraak.*

*U bent nog steeds van mening dat door u als bestuur van het Pensioenfonds alles goed is gedaan, maar de feiten wijzen anders uit.*

*De VG-Campina wordt door u (nog steeds) niet erkend als gesprekspartner en niet serieus genomen. Dit blijkt o.a. uit uw brief van 10 juni jl. waarin u aan alle gepensioneerden schrijft "Toch waren en zijn alle relevante partijen van mening, dat een faire oplossing is gekozen" U was en bent nog steeds van mening dat u met alle relevante partijen op de juiste wijze overleg heeft gepleegd en afspraken hebt gemaakt.*

*Gezien het bovenstaande blijven wij, naast de lopende procedures, bereid tot een verkennend gesprek als bedoeld in ons schrijven van 13 augustus jl. waarin wij schreven:*

*Hoe kunnen wij als partijen tot overeenstemming komen?  
Welk voorstel heeft het bestuur van het Pensioenfonds?*

*Wij kunnen de terughoudendheid in uw schrijven van 6 september jl. niet rijmen met het vermelde in de brief van 16 juli jl. van uw voorzitter, waarin hij schrijft dat u als bestuur er aan hecht om te benadrukken dat u bereid blijft om desgewenst met de VG-Campina in overleg te treden.*

*Tot slot: uw voorstel tot een gesprek over medezeggenschap van de gepensioneerden binnen het Pensioenfonds hebben wij positief ontvangen. Wij zijn gaarne bereid aan dit gesprek deel te nemen.*

*In afwachting van uw reactie, verblijven wij,*

*Met vriendelijke groet,  
Vereniging van Gepensioneerden Campina  
P.J. Dirckx, secretaris*

## Uit de deelnemersraad

### PVK-klacht

Door 5 leden van de deelnemersraad werd een klacht neergelegd bij de Pensioen- en VerzekeringsKamer (PVK), met als redenen dat niet altijd de juiste procedures werden gevolgd en dat een vacature voor een gepensioneerd lid in de deelnemersraad niet tijdig was ingevuld.

In FOCUS stond enkel dat de PVK de klacht ongegrond heeft verklaard. De PVK kent in deze geen beroepsmogelijkheid.

De PVK heeft de klacht met een uitgebreide motivering betreffende de gevolgde procedures en de invulling van de vacature ontvankelijk verklaard.

Ze verklaart vervolgens de klacht ongegrond omdat volgens de PVK sprake is van een evenwichtige lastenverdeling tussen actieven en gepensioneerden.

De PVK houdt zich niet bezig met het juridisch toetsen van reglementen en afspraken. Het is juist deze materie die de rechter in kortgeding anders beoordeeld heeft. Het zou charmanter geweest zijn als FOCUS een juistere weergave in deze gegeven had.

### Adviezen door deelnemersraad

Het is enkele malen voorgekomen dat de deelnemersraad uiteindelijk toch een positief advies afgegeven heeft over duidelijk omstreden onderdelen die de gepensioneerden betreffen.

Maar . . . in die gevallen werden de verslagen van de vergaderingen niet vrijgegeven voor verspreiding, zodat het niet mogelijk was de belangengroepen (de achterban van de gepensioneerde leden van de deelnemersraad) goed te informeren.

Als dan later in FOCUS alleen gezegd wordt dat de deelnemersraad positief geadviseerd heeft, dan bevordert dit niet de noodzakelijke goede verhouding zowel binnen de deelnemersraad als tussen de deelnemersraad en bestuur van het pensioenfonds EN met de achterban, zowel de actieven als de gepensioneerden.

De brief vanuit Zaltbommel aan alle gepensioneerden, d.d. 10 juni, is dan wel erg zwaar aangezet. Als deze dan tevens ondertekend wordt door de voorzitter van de deelnemersraad zonder dat de deelnemersraad hierin gekend is, dan is het logisch dat de gepensioneerden in de raad daarmee niet kunnen instemmen.

Zo ook de brief van 13 september aan de medewerkers, betreffende de voorgenomen reglementswijziging.. Ook hier was het advies van de deelnemersraad omstreden, maar wordt enkel gesproken over een positief advies.

### Verkiezing deelnemersraad

Uit alles blijkt dat een goede vertegenwoordiging in de deelnemersraad van groot belang is. De gekozenen zitten er natuurlijk in voor het algemeen belang, maar zeker ook om voor hun eigen achterban de toch wel goed te noemen Campina- pensioenregeling voor de toekomst te behouden, zonder dat de herstelkosten na de teleurstellende beleggingsresultaten te zwaar bij de groep niet-actieven gelegd wordt.

Het zijn juist de kleine pensioenen als aanvulling op de AOW die niet aangetast mogen worden. Zij kunnen die paar Euro's per week, zoals het soms gezegd wordt, echt niet missen. Laten wij er gezamenlijk voor waken en werken dat wij ons in de toekomst niet hoeven te schamen voor wat er mogelijk gaat gebeuren in de pensioenregelingen.

Een achttal leden van onze vereniging (waarvan twee bestuursleden) hebben zich kandidaat gesteld en willen zich in de toekomst nadrukkelijk inzetten voor het behoud van onze pensioenregeling en voor de belangen van de groep niet-actieven ( weduwen, gewezen deelnemers en gepensioneerden).

Wij doen dan ook een vriendelijk doch dringend beroep op u allen uw stem bij de verkiezingen uit te brengen op 6 van de volgende 8 kandidaten.

1 Jan Klufft,	huidig lid en herkiesbaar
2 Gerard Meijer	huidig lid en herkiesbaar
3 Piet Vael	huidig lid en herkiesbaar bestuurslid VG-Campina
4 Johan vd Ven	huidig lid en herkiesbaar
5 Cor v. Akkeren	wonende te Zoetermeer
6 Andre v Heijst	wonende te Veghel
7 Jan Spek	wonende te Wassenaar bestuurslid VG-Campina
8 Wim Zielman	wonende te Doetinchem

Piet Vael,  
2<sup>de</sup> voorzitter van VGC en lid van de  
deelnemersraad.

## Van het Secretariaat

### Gaat U verhuizen,

vergeet dan niet ons uw nieuw adres te laten weten!!

Als u een TPGPost verhuisbericht gebruikt stuurt deze een maand lang post, die nog aan uw oude adres is gericht, door naar uw nieuwe adres.

U weet dan meteen dat de afzender geen adreswijziging van u heeft ontvangen.

### Overleden leden

Wij ontvingen het droevige bericht dat zijn overleden:

P.J.M. Heijnen, Linne  
C.M. van der Velden, Purmerend  
H.A. Kuijpers, Uden  
J. Kakiay-Sangsily, Bodegraven  
P.F. van Gestel, Roosendaal  
F.J. van Empel, Valkenswaard  
F.M. Keijlard, Zaandam  
J. van der Wees, Bergeijk  
W.M.J. van der Zant, 's-Gravenhage  
H.L. Schoenmakers, Swalmen  
H.A. Kuijpers, Deurne  
G.J. Voogt, Alphen aan de Rijn  
H.J. Koebrugge-Frederiks, Zeist  
C.G. Visser, Amsterdam  
J.J. van Berkel, Sint Oedenrode  
J.H. Gorissen, 's-Gravenhage  
M.A. Peters, Veghel  
B.A. de Boer, Zoeterwoudedorp  
H.A. van Roer-Reijgwart, Haaksbergen  
A.J. Hartog, Rotterdam  
J. de Kroon, Schiedam

#### Secretariaat

Kasteelsingel 51, 6001 JC Weert  
Telefoon: 0495 – 536352  
E-mail: [vgcampina@wanadoo.nl](mailto:vgcampina@wanadoo.nl)  
Bankrekening 1270 77 405